



Prof. Dr. Harm Kuper

Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie

Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement

Freie Universität Berlin

## **Wirkungen und Gelingensbedingungen evidenzbasierter Schulreform**

Von Daten zu Taten oder: Nutzbarmachung datengestützter  
Rückmeldung für die Schulentwicklung

Deutsche Gesellschaft für Bildungsverwaltung  
Hamburg, 19. Juni 2015

# **KMK-Strategie vergleichender Schulleistungstudien**

**Vergleiche und Referenzen**

**Auswirkungen von Vergleichen**

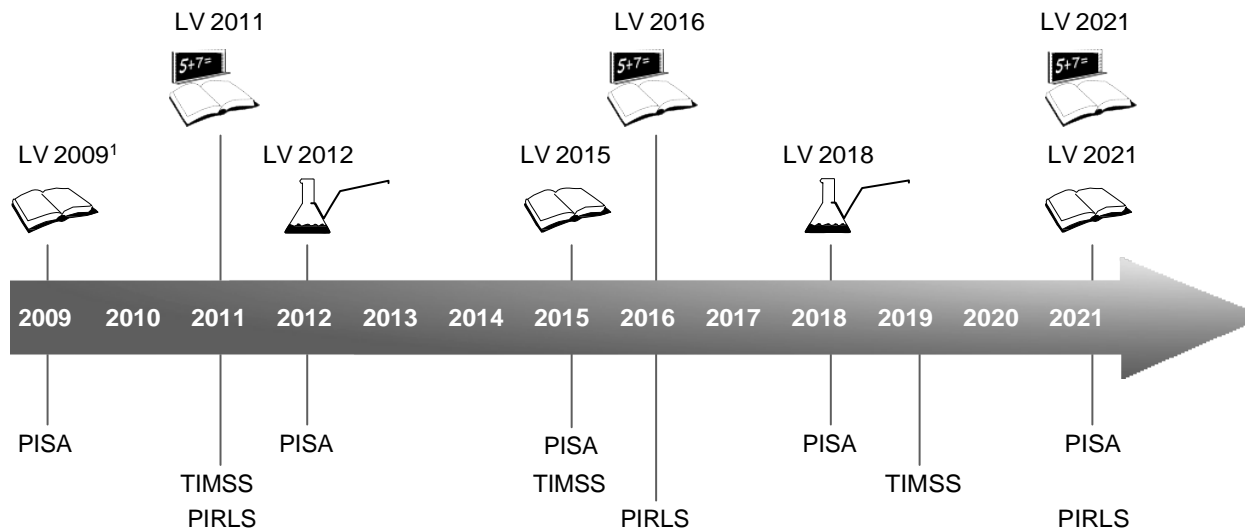
**Nutzung von Vergleichsstudien**

**Schulorganisation und Nutzung**

**Geteilte Verantwortung der Nutzung**

**Ergebnisse und Nutzung**

## Zeitpunkte für die Datenerhebung internationaler und nationaler Schulvergleichsstudien



IQB – Ländervergleichsstudien auf Basis der Bildungsstandards



Mathematik und Naturwissenschaften in der Sekundarstufe I



Deutsch, Englisch und Französisch in der Sekundarstufe I



Deutsch und Mathematik in der Primarstufe

Anmerkung.<sup>1</sup> Für das Fach Französisch fand die Datenerhebung bereits 2008 statt.  
(Pant, Stanat, Pöhlmann, Böhme 2013, S. 15)

## Typen von Schulvergleichsstudien

### **1. Individuelle Zertifizierung durch zentrale Tests oder Prüfungen mit berechtigender Wirkung**

1. Abschlussprüfungen
2. Zugangsprüfungen

### **2. Flächendeckende Evaluation von Einzelschulen bzw. ausgewählten Jahrgängen an Einzelschulen**

Wettbewerbsmodell

- a) ohne Berücksichtigung von Ausgangsbedingungen
- b) mit Berücksichtigung von Ausgangsbedingungen (value added approach)

Modell professioneller Qualitätsentwicklung und Qualitätssicherung

- a) Separierung von Beratung und Kontrolle/Steuerung
- b) Verbindung von Beratung und Kontrolle/Steuerung

### **3. Systemmonitoring auf Stichprobenbasis**

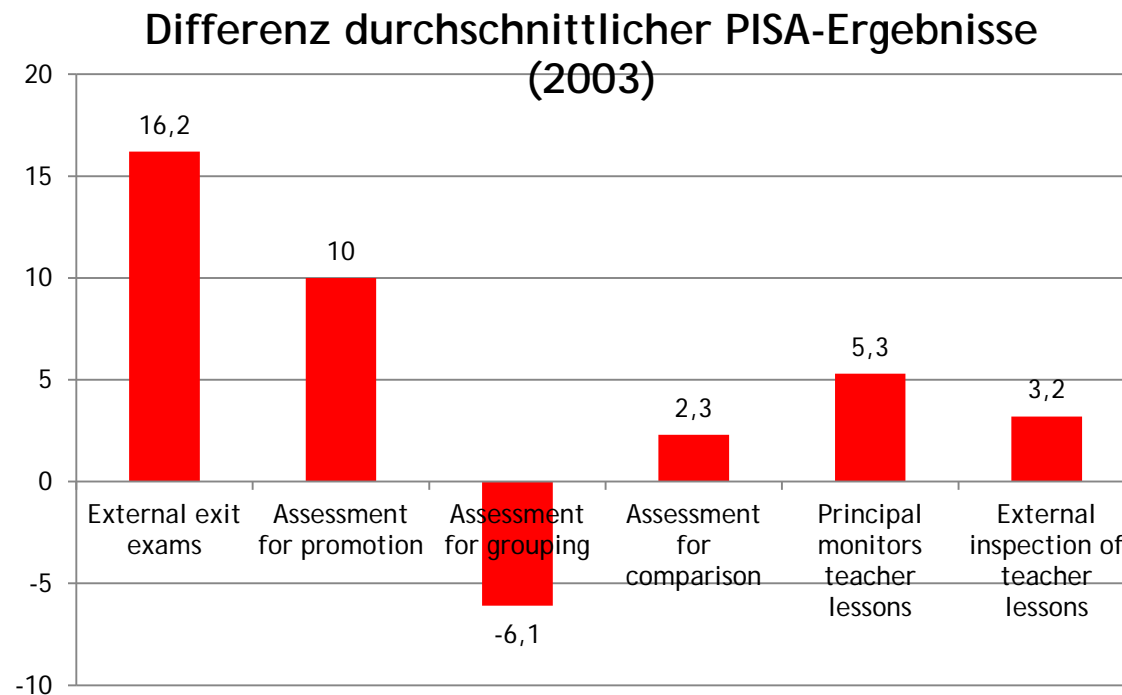
### **4. Internationale Vergleichsstudien auf Stichprobenbasis**

## Vergleichshorizonte – Adressaten – Funktionen

|                                     | Vergleichshorizonte  |   | Adressaten   | Funktionen   |
|-------------------------------------|--|---|--|--|
| Internationale Studien<br>z.B. PISA | OECD-Referenzwerte;<br>Nationale Bildungssysteme;<br>Systemvergleiche<br><br>Bildungsstandards |   | Bildungspolitik;<br>Öffentlichkeit                       | Leistungsfähigkeit nat. Bildungssysteme;<br>„Kalibrierung“ fachl. Kompetenzstufen                        |
| Nationale Studien<br>LV             |  | Nationale Referenzwerte;<br>Bundesländer;               | Bildungspolitik;<br>Administration;<br>Öffentlichkeit    | Schulstruktur;<br>Curriculum;<br>Abschlüsse;<br>Professionalisierung                                     |
| Schulvergleiche<br>VERA             |  | Referenzwerte Länder;<br>(ähnliche) Schulen;<br>Klassen | Schulleitungen;<br>Lehrerinnen/Lehrer;<br>Administration | Schulintern:<br>Leistungserwartungen;<br>Schul-/Unterrichtsentwicklung<br>Schulextern:<br>Accountability |

## Vergleiche nach Merkmalen nationaler Bildungssysteme

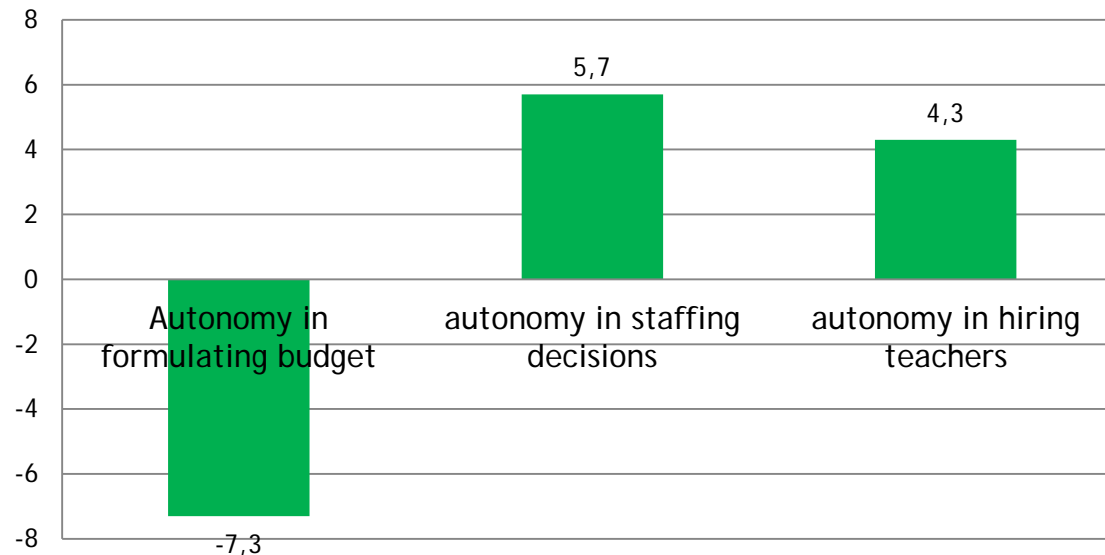
School Accountability, Autonomy, Choice (Wößmann u.a. 2007)



## Vergleiche nach Merkmalen nationaler Bildungssysteme

School Accountability, **Autonomy**, Choice (Wößmann u.a. 2007)

Differenz durchschnittlicher PISA-Ergebnisse (2003)



## Informationswert zentraler Abschlussprüfungen auf dem Arbeitsmarkt

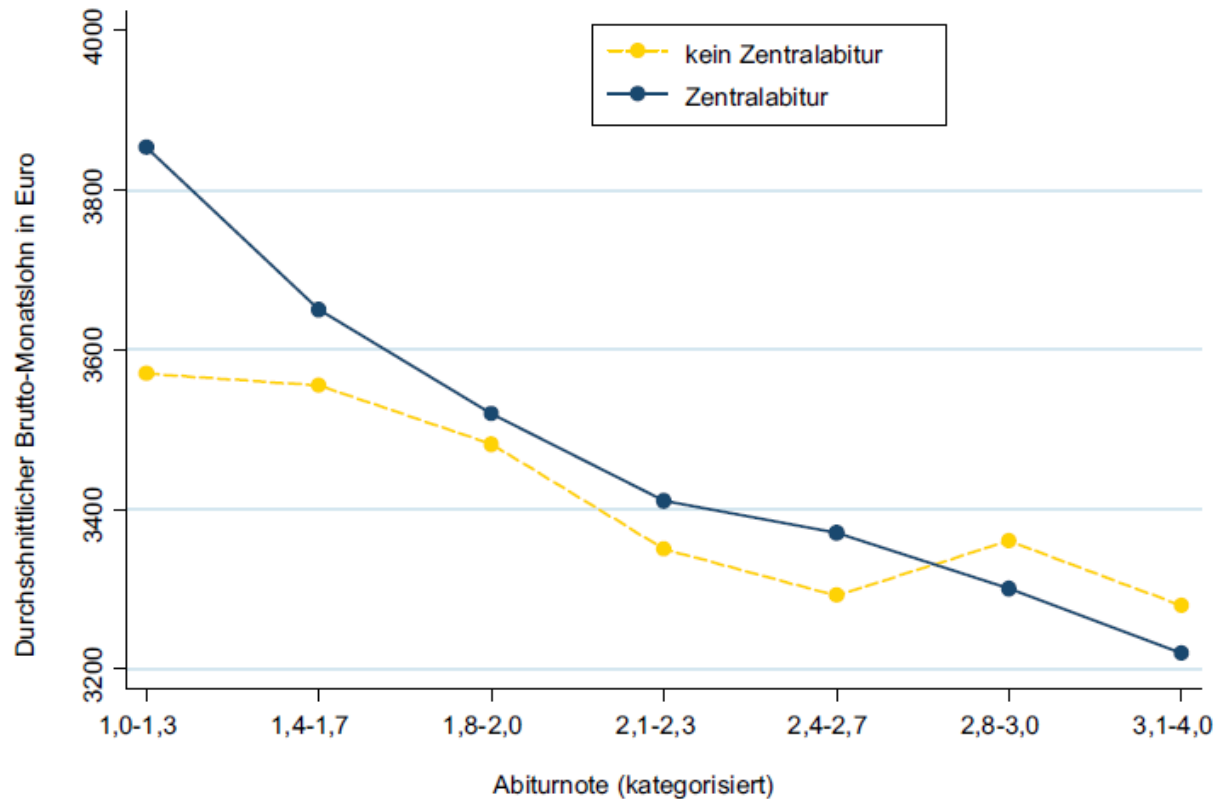
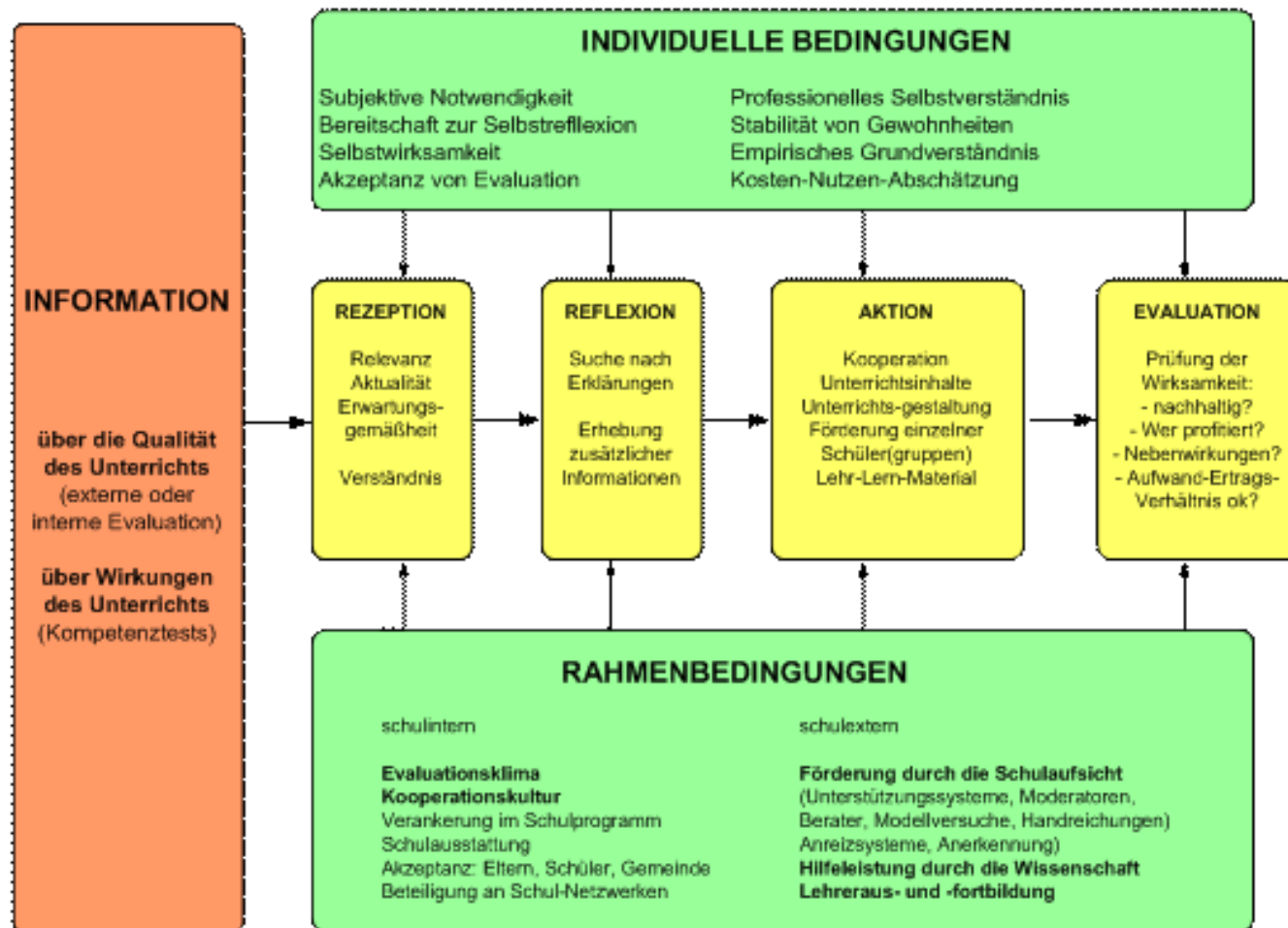


Abb. 1: Der Informationswert zentraler Abiturnoten am Arbeitsmarkt (Quelle: Eigene Darstellung auf Basis der Daten der HIS-Absolventenbefragung der 1997er Abschlusskohorte)



# Transmissionsriemen der Vergleichsstudien auf die Leistungserbringung im System (formal)

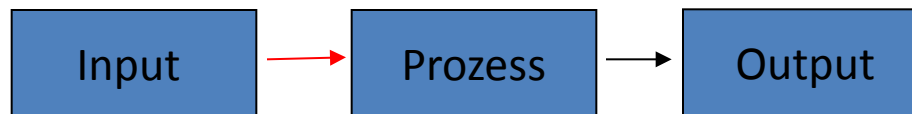


(vgl. Helmke 2006)

## Transmissionsriemen der Vergleichsstudien auf die Leistungserbringung im System (formal)

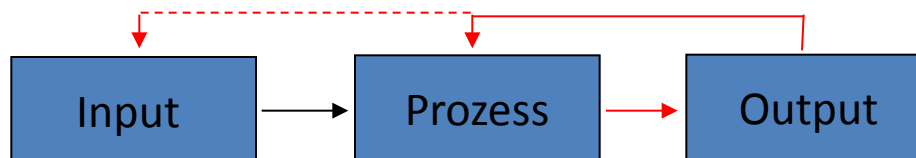
### *Konditionalprogrammierung*

- *Prozesse werden durch Bedingungen ausgelöst (Lernausgangslagen)*
- *Keine Outputkontrolle, ev. Legitimation des outputs anhand der Ausgangslagen*



### *Zweckprogrammierung*

- *Prozesse werden auf Zielerreichung eingerichtet*
- *Retroaktive Nutzung Erfahrung für Prozessgestaltung; Input*



# Transmissionsriemen der Vergleichsstudien auf die Leistungserbringung im System (empirisch)

## Prüfungsaufgaben

*International uneindeutige Entwicklung des kog. Anspruchsniveaus*

*(zusammenfassend Klein u.a. 2014)*

## Beurteilungsstandards

*Verminderung sozialer Bezugsnormorientierung in HH und BW (Neumann u.a. 2011)*

*Fach- und kursspezifische Bezugsnormorientierung in HB und H (Holmeier 2013)*

## Unterricht

*Einschränkung der Möglichkeit individueller Förderung in NRW*

*Einschränkung der Themenvarianz (Kühn/Racherbäumer 2013)*

*Hohe Intensität der Prüfungsvorbereitung BW (van Ackeren u.a. 2012)*

*Länder- und fachspezifische Variation von Elaborationsstrategien in HB und H (Maag Merki 2011)*

## Organisation

*Kooperation während der Implementation in HB und H*

*Kooperation begünstigt kriteriale Beurteilung (Holmeier 2013)*

# Schulorganisatorische Bedingungen der Nutzung von VERA-Rückmeldungen

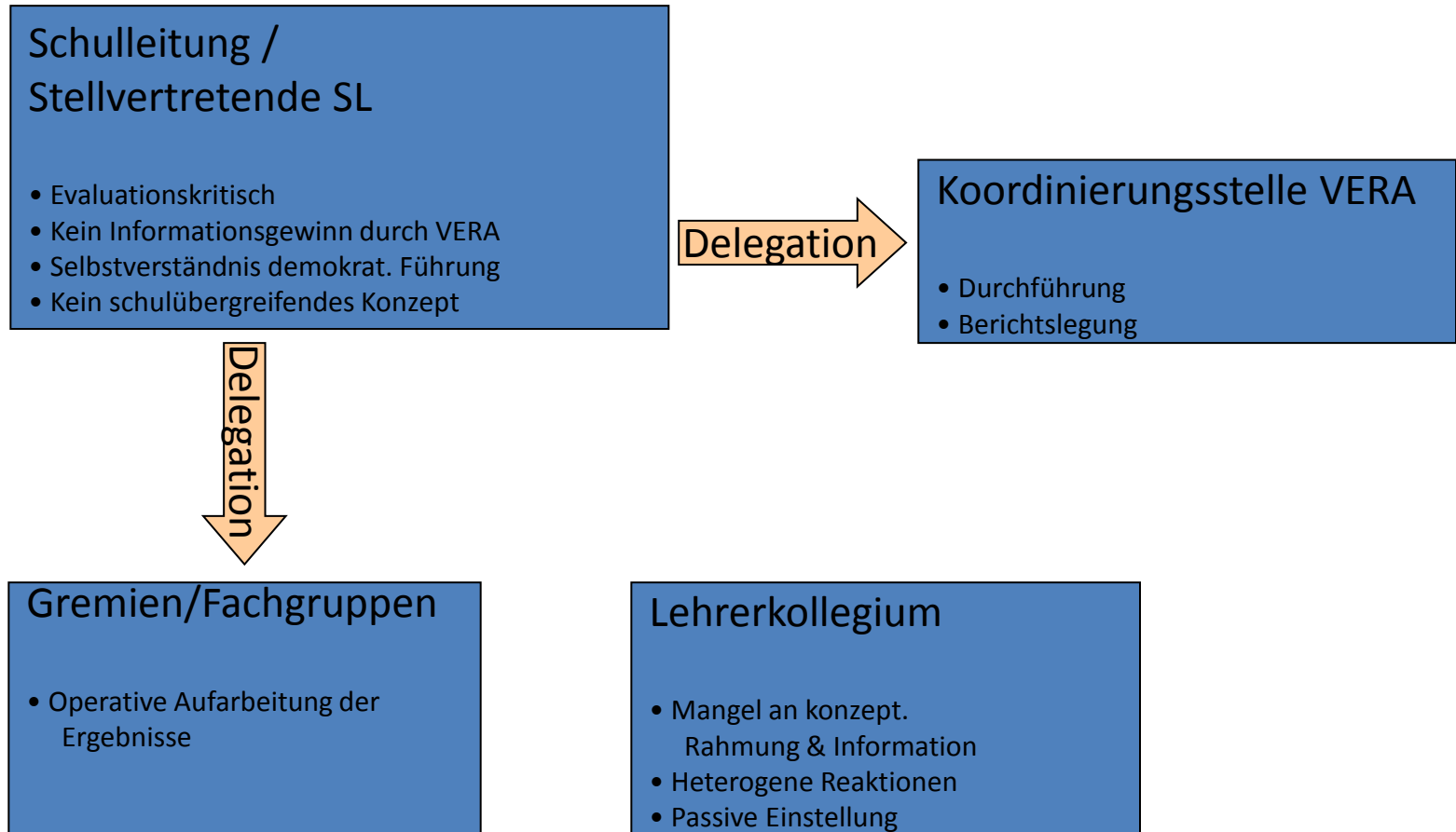
(Kuper 2013 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

| Strukturmerkmale der Distributed Leadership                   |                                  | Fälle |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |
|---|----------------------------------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
|   |                                  | 11    | 12 | 13 | 14 | 15 | 21 | 22 | 23 | 24 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |  |
| <b>Organisations- und Führungsstrukturen</b>                  |                                  |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |
| <b>Steuergruppe, erweiterte Schulleitung</b>                  | Erweiterte Schulleitung          |       |    | X  | X  |    | X  | X  | X  | X  |    |    |    | X  |    |  |
|   | Steuergruppe                     | X     | X  | X  |    |    | X  |    | X  | X  | X  | X  | X  |    | X  |  |
|   | Koordinierungs-, Expertengruppen | X     |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |    | X  |  |
|   | Evaluationsberater               |       |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    |    |    |    |  |
| <b>Führungsstruktur</b>                                       | Hierarchisch                     |       |    | X  |    |    |    |    |    |    |    |    | X  | X  |    |  |
|   | Demokratisch, Kooperativ         | X     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |    |    | X  | X  | X  |  |
| <b>Verteilung der Leistungsaufgaben/-verantwortung</b>        |                                  |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |
| <b>Verantwortung bei Fachschaftskonferenz</b>                 | Wird ausgeübt                    | X     | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  | X  |  |
| <b>Schulleiterrolle bzgl. Verantwortung</b>                   | Aktiv                            | X     |    | X  |    | X  |    | X  |    |    |    | X  |    |    | X  |  |
|   | Passiv                           |       |    |    | X  |    | X  |    | X  | X  |    |    | X  | X  |    |  |
| <b>Partizipation des Kollegiums an Entscheidungsprozessen</b> |                                  |       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |  |
| <b>Individuell</b>  | Wird ausgeübt                    | X     |    |    | X  | X  | X  |    | X  | X  |    |    | X  | X  |    |  |
| <b>Kollektiv</b>  | Wird ausgeübt                    |       |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    | X  |    |    |    |  |
| <b>Mischform</b>  | Wird ausgeübt                    |       | X  |    |    |    |    |    |    |    | X  |    |    |    | X  |  |

# Schulorganisatorische Bedingungen der Nutzung von VERA-Rückmeldungen

(Kuper 2013 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

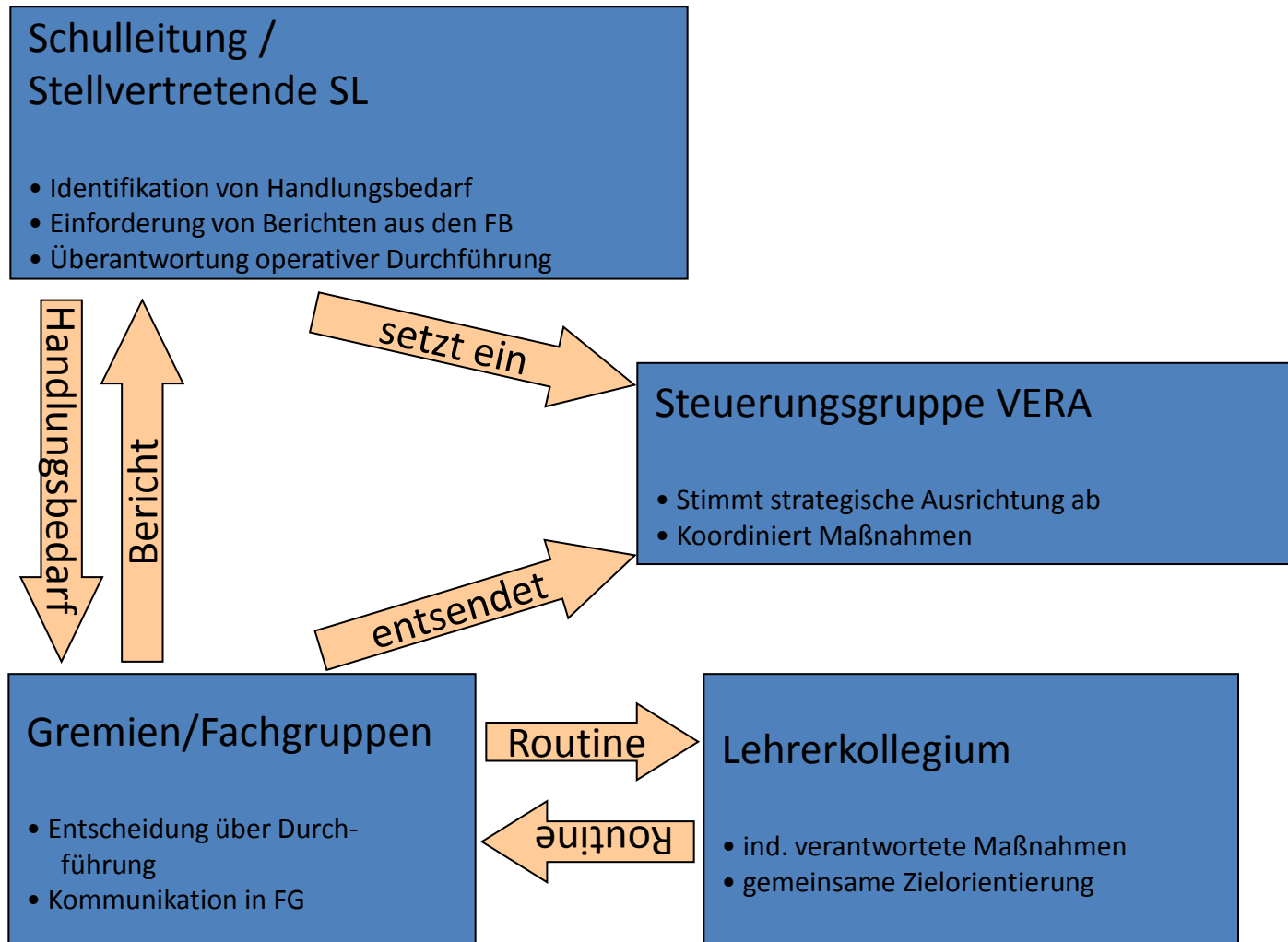
## Fall I



# Schulorganisatorische Bedingungen der Nutzung von VERA-Rückmeldungen

(Kuper 2013 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

## Fall II



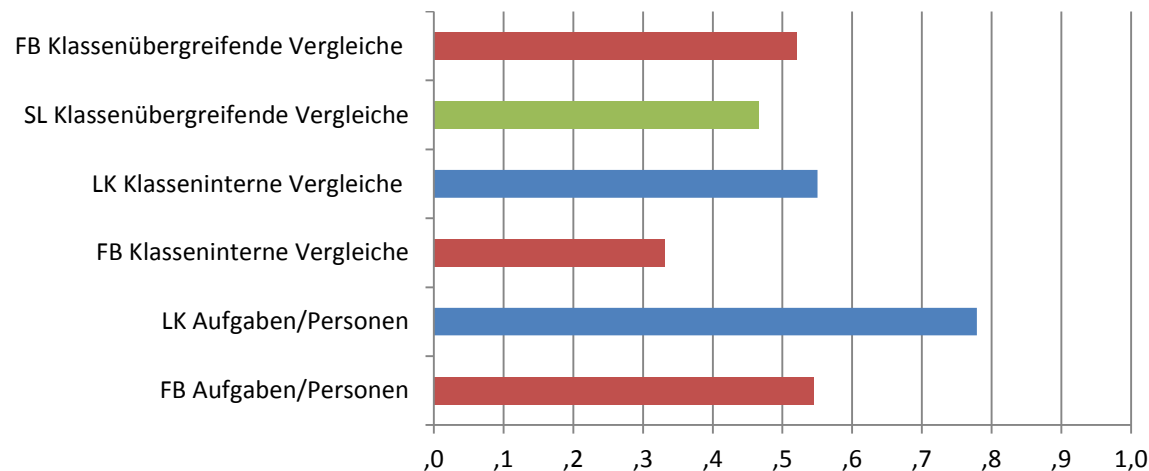


# Nutzung von VERA-Rückmeldungen durch Schulleitungen, Fachgruppen, Lehrerinnen und Lehrer

(Kuper 2014 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

| FRAGE 18 Rückmeldung VERA (REZEPTION) |                     |    |      |         |        |    |          |  |
|---------------------------------------|---------------------|----|------|---------|--------|----|----------|--|
|                                       | wurde nicht gemacht | SL | StSL | PäKo/QB | FBL/FK | LK | Missings | Itembezeichnung  |
| f18_1                                 | 2                   | 8  | 2    | 8       | 30     | 28 | 0        | Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Aufgaben  |
| f18_2                                 | 2                   | 1  | 0    | 3       | 21     | 33 | 0        | Rückmeldung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten   |
| f18_3                                 | 10                  | 7  | 0    | 5       | 19     | 24 | 2        | Verteilung der Schüler/-innen auf Kompetenzstufen innerhalb der Klassen/Kurse                                    |
| f18_4                                 | 19                  | 2  | 1    | 1       | 13     | 16 | 3        | Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Geschlecht innerhalb der Klassen/Kurse                                    |
| f18_5                                 | 25                  | 2  | 0    | 3       | 9      | 10 | 3        | Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach deutscher und nichtdeutscher Herkunftssprache innerhalb der Klassen/Kurse |
| f18_6                                 | 6                   | 3  | 0    | 2       | 20     | 29 | 3        | Berücksichtigung der individuell erreichten Lösungshäufigkeiten innerhalb der Klassen/Kurse                      |
| f18_7                                 | 14                  | 2  | 0    | 2       | 16     | 23 | 3        | Vergleich der Lösungshäufigkeiten nach Teilkompetenzen (z.B. selektives oder detailliertes Lesen)                |
| f18_8                                 | 7                   | 18 | 5    | 7       | 28     | 6  | 1        | Vergleich der Lösungshäufigkeiten zwischen Klassen/Kursen  |
| f18_9                                 | 13                  | 12 | 2    | 6       | 26     | 6  | 2        | Vergleich der Verteilung fachlicher Kompetenzstufen zwischen den Klassen/Kursen                                  |
| f18_10                                | 6                   | 24 | 3    | 11      | 19     | 5  | 2        | Vergleich der Lösungshäufigkeiten in den Klassen/Kursen mit den Berliner Durchschnittswerten                     |
| f18_11                                | 12                  | 17 | 3    | 10      | 18     | 5  | 1        | Vergleich der fachlichen Kompetenzstufenverteilung Ihrer Schule mit den landesweiten Ergebnissen                 |
| f18_12                                | 10                  | 21 | 1    | 11      | 18     | 4  | 1        | Vergleich der fachlichen Kompetenzstufenverteilung Ihrer Schule mit den Ergebnissen der Schule                   |

## Relative Häufigkeiten der Rezeptionsformen nach SL/FB/LK



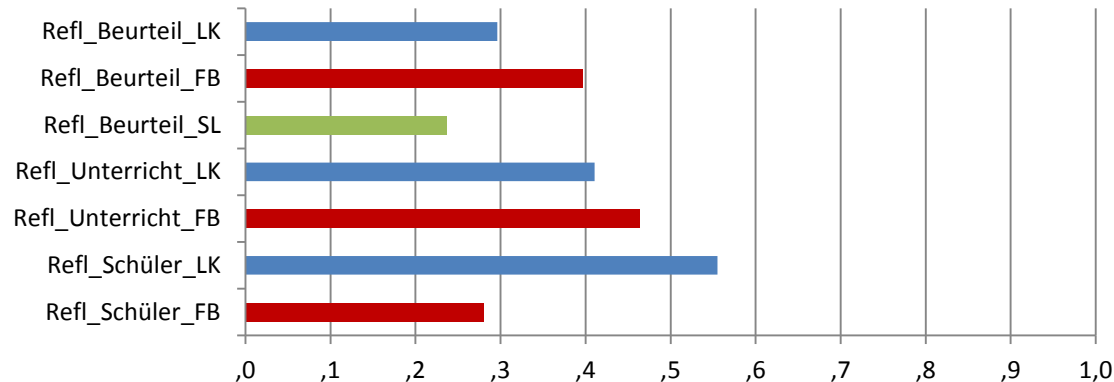


# Nutzung von VERA-Rückmeldungen durch Schulleitungen, Fachgruppen, Lehrerinnen und Lehrer

(Kuper 2014 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

| FRAGE 19 REFLEXION Ursachenanalyse für die erreichten VERA-Leistungswerte |                     |    |      |         |        |    |          |   |
|---|---------------------|----|------|---------|--------|----|----------|---|
|   | wurde nicht gemacht | SL | StSL | PäKo/QB | FBL/FK | LK | Missings | Itembezeichnung   |
| f19_1   | 12                  | 6  | 0    | 1       | 18     | 23 | 3        | Berücksichtigung kognitiver Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen                               |
| f19_2   | 17                  | 2  | 0    | 2       | 18     | 21 | 2        | Berücksichtigung sprachlicher Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen                             |
| f19_3   | 20                  | 0  | 1    | 0       | 12     | 21 | 2        | Berücksichtigung des Verhaltens der Schüler/-innen im Unterricht                                      |
| f19_4   | 17                  | 2  | 1    | 0       | 10     | 24 | 2        | Berücksichtigung der Leistungsmotivation der Schüler/-innen   |
| f19_5   | 23                  | 3  | 1    | 0       | 6      | 17 | 3        | Berücksichtigung außerschulischer Unterstützung der Schüler/-innen (z.B. Unterstützung durch Eltern)  |
| f19_6   | 19                  | 11 | 2    | 0       | 16     | 18 | 2        | Zusammensetzung der Klassen nach Leistungsvoraussetzungen der Schüler/-innen                          |
| f19_7   | 12                  | 3  | 0    | 1       | 22     | 24 | 3        | Berücksichtigung didaktischer/methodischer Vorgehensweisen im Unterricht                              |
| f19_8   | 19                  | 3  | 1    | 2       | 22     | 10 | 3        | Vergleich der didaktischen/methodischen Vorgehensweisen zwischen den Klassen                          |
| f19_9   | 15                  | 5  | 0    | 2       | 21     | 12 | 3        | Berücksichtigung fachlicher Voraussetzungen, die in den vorangegangenen Klassenstufen erreicht wurden |
| f19_10  | 22                  | 3  | 0    | 2       | 19     | 8  | 3        | Gezielte Vergleiche der didaktischen/methodischen Vorgehensweisen mit vorangegangenen 8. J.           |
| f19_11  | 13                  | 16 | 0    | 7       | 18     | 11 | 4        | Vergleich der VERA-Ergebnisse zwischen den Fächern innerhalb der Klassen                              |
| f19_12  | 19                  | 7  | 0    | 4       | 19     | 12 | 3        | Abstimmung der fachlichen Leistungserwartungen an der Schule mit den VERA-Ergebnissen                 |
| f19_13  | 11                  | 10 | 0    | 7       | 18     | 25 | 2        | Vergleich der VERA-Ergebnisse mit den Schulnoten  |
| f19_14  | 19                  | 5  | 1    | 5       | 20     | 10 | 2        | Abgleich der VERA-Tests mit dem Curriculum der Schule   |
| f19_15  | 26                  | 10 | 0    | 3       | 8      | 3  | 4        | Abgleich der VERA-Tests mit dem Schulprogramm   |
| f19_16  | 28                  | 4  | 0    | 2       | 9      | 2  | 4        | Abgleich der VERA-Ergebnisse mit den KMK-Bildungsstandards  |
| f19_17  | 21                  | 5  | 2    | 3       | 13     | 12 | 3        | Vergleich der VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen weiterer Evaluationsmaßnahmen (z.B. LAL)            |
| f19_18  | 14                  | 16 | 1    | 7       | 13     | 6  | 3        | Vergleich der aktuellen VERA-Ergebnisse mit den Ergebnissen früherer Durchgänge                       |
| f19_19  | 29                  | 1  | 0    | 1       | 3      | 13 | 4        | Berücksichtigung von Fehlzeiten der Schüler/-innen  |
| f19_20  | 29                  | 3  | 0    | 1       | 6      | 7  | 4        | Berücksichtigung von Fehlzeiten der Lehrer/-innen   |

## Relative Häufigkeiten der Reflexionsformen nach SL/FB/LK



# Nutzung von VERA-Rückmeldungen durch Schulleitungen, Fachgruppen, Lehrerinnen und Lehrer

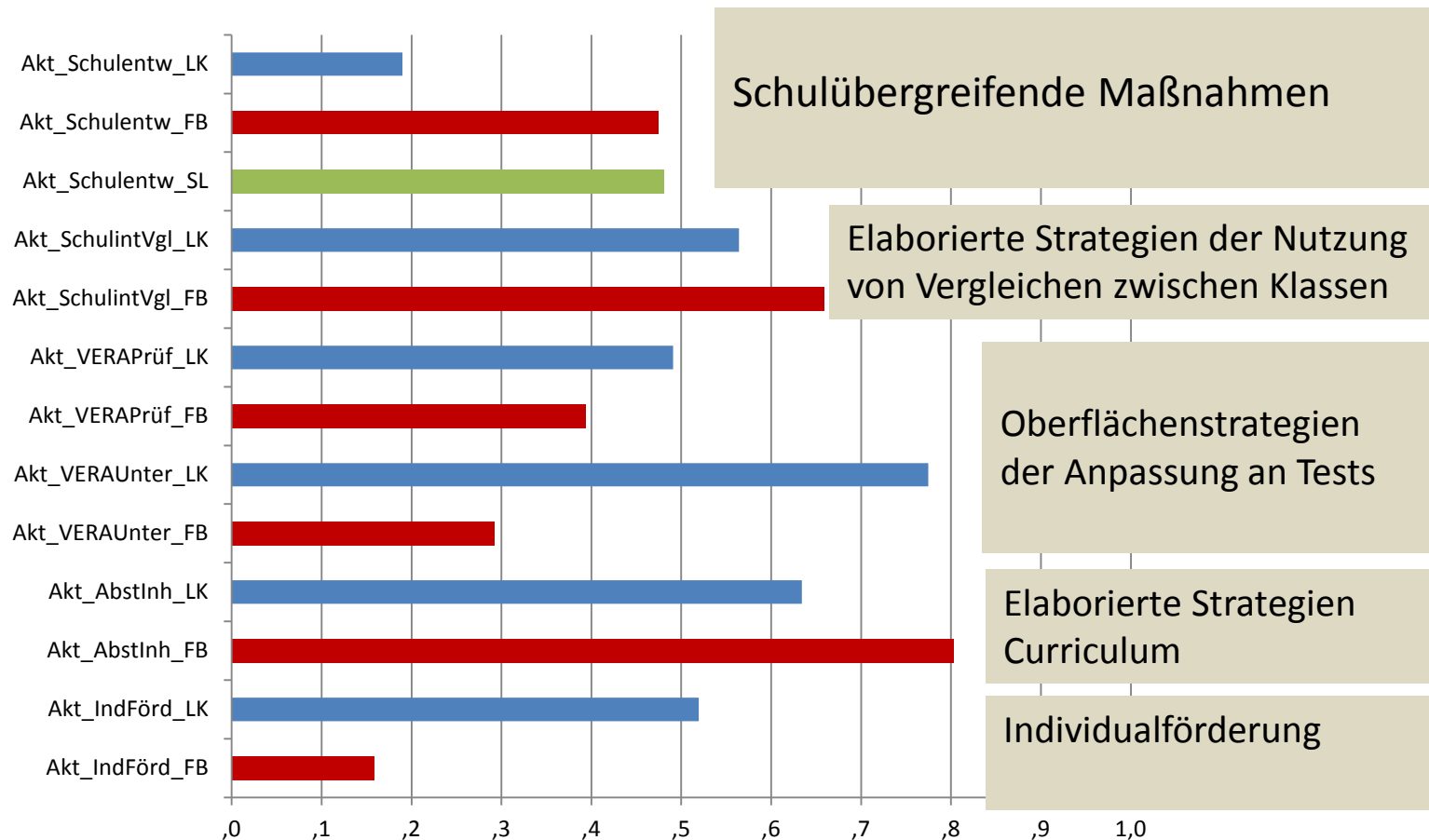
(Kuper 2014 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

| FRAGE 20 Maßnahmen der Schul- und Unterrichtsentwicklung (Aktion) |                     |    |      |         |        |    |  |
|---|---------------------|----|------|---------|--------|----|--|
|   | wurde nicht gemacht | SL | StSL | PäKo/QB | FBL/FK | LK | Missings?  |
| f20_1   | 14                  | 3  | 1    | 2       | 14     | 24 | 3 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen <b>unter</b> dem Regelstandard (Kor |
| f20_2   | 19                  | 2  | 1    | 1       | 10     | 20 | 3 Verstärkte Förderung von Schüler/-innen mit VERA-Ergebnissen <b>über</b> dem Regelstandard (Kor  |
| f20_3   | 9                   | 1  | 2    | 2       | 4      | 35 | 2 Gespräche mit Eltern über Fördermöglichkeiten (Nachhilfe)  |
| f20_4   | 33                  | 0  | 0    | 1       | 3      | 9  | 4 Berücksichtigung der VERA-Ergebnisse für Versetzungsentscheidungen                               |
| f20_5   | 4                   | 1  | 2    | 3       | 32     | 34 | 2 Austausch von Unterrichtsmaterialien zwischen Fachkollegen                                       |
| f20_6   | 19                  | 4  | 1    | 5       | 24     | 5  | 2 Erstellung von Berichten oder Protokollen über Auseinandersetzung mit VERA-Ergebnissen           |
| f20_7   | 7                   | 0  | 0    | 1       | 22     | 31 | 2 Verwendung von Handreichungen/Heften (z.B. vom IQB) zu VERA für die Unterrichtsvorbereitung      |
| f20_8   | 8                   | 0  | 0    | 1       | 30     | 23 | 2 Erstellen von gemeinsamen Unterrichtsmaterialien in Fachkollegen (z.B. Übungs- und Arbeitsblä    |
| f20_9   | 2                   | 0  | 0    | 2       | 38     | 23 | 2 Verständigung in Fachkollegen über Unterrichtsinhalte von Mathematik-                            |
| f20_10  | 2                   | 0  | 0    | 1       | 38     | 23 | 3 Verständigung in Fachkollegen über Unterrichtsinhalte von Deutsch- und                           |
| f20_11  | 2                   | 0  | 0    | 1       | 38     | 23 | 3 Verständigung in Fachkollegen über Unterrichtsinhalte von Englischunterricht                     |
| f20_12  | 11                  | 0  | 0    | 1       | 15     | 31 | 3 Üben von VERA-typischen Testformaten   |
| f20_13  | 8                   | 2  | 0    | 0       | 16     | 35 | 2 Wiederholung bzw. Vertiefung von Kompetenzbereichen, in denen schwache Ergebnisse bei VERA       |
| f20_14  | 17                  | 0  | 0    | 0       | 8      | 25 | 3 Wiederholung einzelner Aufgaben der VERA-Tests zu Anfang der 9. Jahrgangsstufe                   |
| f20_15  | 15                  | 0  | 0    | 2       | 23     | 18 | 2 Gestaltung von Aufgaben in Fachkollegen  |
| f20_16  | 15                  | 0  | 0    | 3       | 21     | 14 | 3 Entwicklung neuer Übungsaufgaben angelehnt an VERA-Aufgaben                                      |
| f20_17  | 9                   | 2  | 0    | 2       | 26     | 26 | 3 Gestalten paralleler Themenfolgen/Unterrichtseinheiten in Fachkollegen, die dieselbe Klassenstu  |
| f20_18  | 14                  | 1  | 0    | 3       | 23     | 21 | 3 Gemeinsame Unterrichtsvorbereitung in Fachkollegen   |
| f20_19  | 3                   | 2  | 0    | 1       | 34     | 23 | 4 Absprachen in Fachkollegen über Inhalt und Anforderungen von Klassenarbeiten                     |
| f20_20  | 17                  | 0  | 0    | 1       | 16     | 22 | 3 Übernahme von VERA-Testformaten in die Klassenarbeiten   |
| f20_21  | 17                  | 1  | 0    | 1       | 18     | 20 | 3 Übernahme von VERA-Testinhalten in die Klassenarbeiten   |
| f20_22  | 11                  | 3  | 0    | 0       | 28     | 21 | 3 Durchführung eigener schulinterner Vergleichs- bzw. Parallelarbeiten                             |
| f20_23  | 6                   | 4  | 0    | 2       | 21     | 30 | 5 Verstärkung der Kompetenzorientierung in der Unterrichtsplanung                                  |
| f20_24  | 6                   | 4  | 0    | 4       | 36     | 22 | 2 Abstimmung von Unterrichtsmethoden in den Fachkollegen   |
| f20_25  | 10                  | 2  | 0    | 3       | 24     | 26 | 2 Gezielte Variation didaktischer/methodischer Vorgehensweisen im Unterricht                       |
| f20_26  | 19                  | 2  | 1    | 2       | 9      | 17 | 4 Neuaufnahme von Kompetenzbereichen (VERA-Inhalten) in die Unterrichtsplanung                     |
| f20_27  | 12                  | 5  | 0    | 2       | 26     | 15 | 3 Orientierung der Unterrichtsplanung an KMK-Bildungsstandards                                     |
| f20_28  | 12                  | 9  | 3    | 5       | 23     | 18 | 4 Anpassung des Arbeitsplans für die nächste Zeit (z.B. das nächste Schuljahr)                     |
| f20_29  | 9                   | 19 | 3    | 9       | 24     | 12 | 2 Anpassung mittelfristiger Entwicklungsziele der schulischen Arbeit                               |
| f20_30  | 17                  | 12 | 3    | 7       | 23     | 10 | 2 Entwicklung fachübergreifender Unterrichtskonzepte   |
| f20_31  | 12                  | 21 | 6    | 10      | 20     | 8  | 4 Anpassung der Fort- und Weiterbildungspläne  |
| f20_32  | 12                  | 15 | 4    | 11      | 24     | 8  | 3 Entwicklung schulinterner Konzepte zur Förderung fachübergreifender Kompetenzen                  |
| f20_33  | 14                  | 27 | 7    | 6       | 12     | 3  | 3 Anpassung schulinterner Arbeitsstrukturen und -verfahren (z.B. Geschäftsverteilungsplan, Konfe   |
| f20_34  | 31                  | 7  | 1    | 4       | 10     | 4  | 2 Durchführung von Unterrichtshospitationen bei Kollegen/-innen, deren Klasse bei VERA besonde     |
| f20_35  | 28                  | 10 | 1    | 2       | 12     | 2  | 3 Ermuntern der Kollegen/-innen zu Unterrichtshospitationen in Klassen mit besonders gutem VERA    |
| f20_36  | 27                  | 14 | 1    | 1       | 6      | 0  | 4 Berücksichtigen der VERA-Ergebnisse bei Mitarbeitergesprächen/Dienstberatungen                   |
| f20_37  | 14                  | 17 | 6    | 7       | 8      | 3  | 3 Kontinuierliche Dokumentation der VERA-Ergebnisse  |
| f20_38  | 34                  | 8  | 1    | 1       | 2      | 0  | 3 Verabreden von Treffen zur Diskussion der Ergebnisse mit Schulaufsicht                           |
| f20_39  | 33                  | 10 | 1    | 0       | 0      | 0  | 4 Treffen von Zielvereinbarungen mit Schulaufsicht   |
| f20_40  | 35                  | 6  | 1    | 4       | 2      | 0  | 2 Veröffentlichung der VERA-Ergebnisse (z.B. Schulhomepage)  |

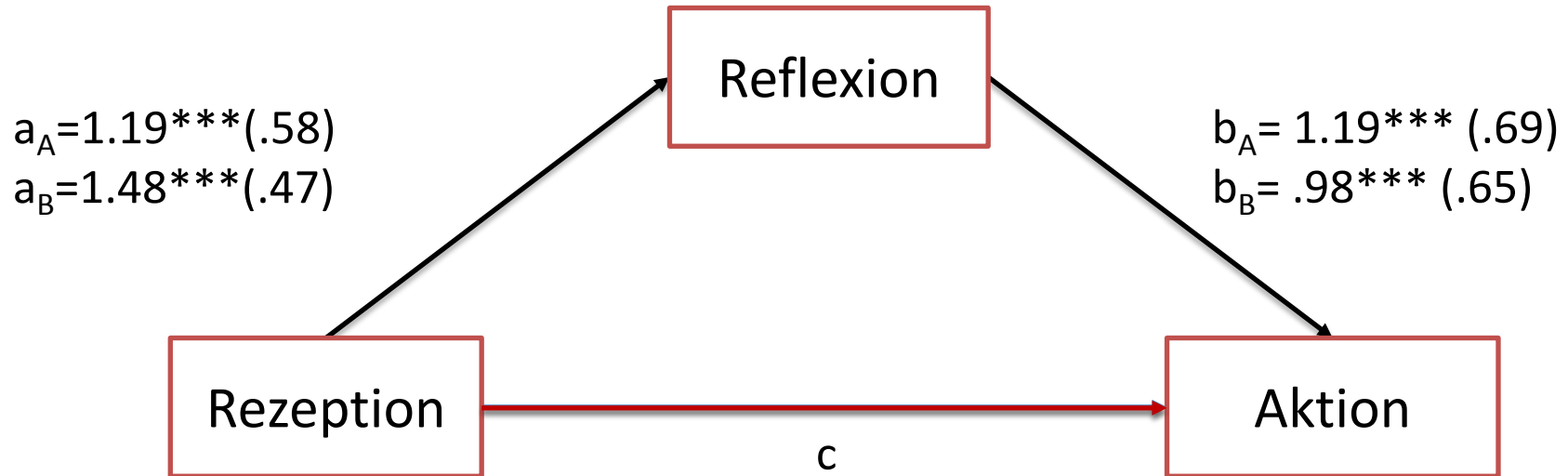
# Nutzung von VERA-Rückmeldungen durch Schulleitungen, Fachgruppen, Lehrerinnen und Lehrer

(Kuper 2014 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

Relative Häufigkeiten der Aktionsformen nach SL/FB/LK



# Das Helmke-Modell: Theoretisch schön, aber auch empirisch?



Indirekter Effekt  $a * b_A = 1.41^{***} (.40)$

$a * b_B = 1.45^{***} (.30)$

Totaler Effekt  $c + a * b_A = 1.62^{***} (.46)$

$c + a * b_B = 1.94^{***} (.41)$

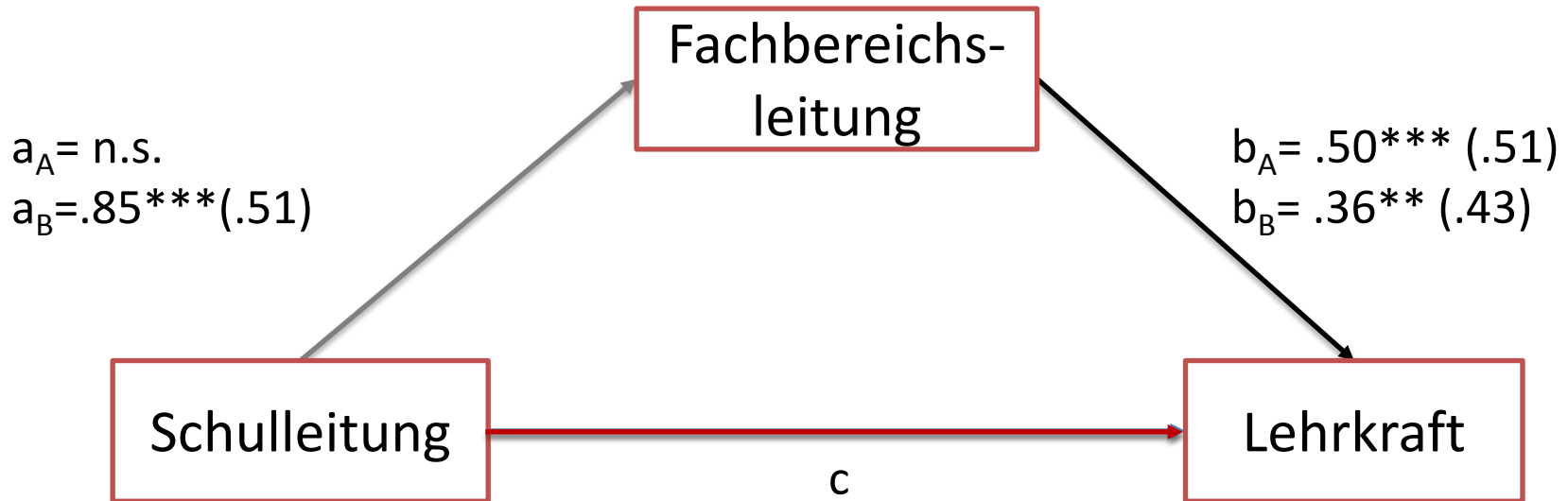
$R^2_{\text{ReflexionA}} = .33$

$R^2_{\text{AktionA}} = .53$

$R^2_{\text{ReflexionB}} = .22$

$R^2_{\text{AktionB}} = .49$

# Aktivitäten der Akteure



Indirekter Effekt  $a * b_A = \text{n.s.}$

$a * b_B = .31^{**} (.22)$

$R^2_{\text{FachbereichA}} = .31$

$R^2_{\text{LehrkraftA}} = .02$

Totaler Effekt  $c + a * b_A = \text{n.s.}$

$R^2_{\text{FachbereichB}} = .26$

$R^2_{\text{LehrkraftB}} = .20$

$c + a * b_B = .36^* (.26)$



## Zusammenhänge zwischen VERA-Ergebnissen und VERA-Nutzung

(Kuper 2014 – BMBF Schwerpunkt empirische Bildungsforschung)

Durchschnittliche VERA-Ergebnisse der Schulen in Mathe & Deutsch korrelieren ...

- ... moderat negativ mit
- allg. Nutzeneinschätzung VERA
  - Reflexion der Beurteilung durch LK
  - Übernahme VERA-Inhalte/-Formate LK/FB

Schulleiteraktivitäten Rezeption (klassenübergreifende Vergleiche) korrelieren ...

- ... stark positiv mit
- Reflexion der Beurteilung durch Schulleitung

Schulleiteraktivitäten Aktion (Schulentwicklung) korrelieren ...

- ... moderat positiv mit
- Reflexion (Schüler/Unterricht) LK/FB
  - Aktion (Austausch/Abstimmung) LK/FB

## Resümee

„Charakteristisch für jeden dieser Befunde ist, dass keiner direkte Entscheidungshilfen liefert, sondern eher die Komplexität von Entscheidungssituationen vergrößert. Nutzen wird erst im reflexiven Gebrauch der Ergebnisse erzeugt.“

(Baumert 2001)

Vergleichsarbeiten bieten:

- Referenzen für die Beurteilung von Schulleistungen
- Diskussionsstoff für curriculare Fragen
- Ansatzpunkte für Strategien der Schulentwicklungsplanung
  
- keine „schulscharfen“ Informationen über
- keine Rückschlüsse auf Effekte interventiver Maßnahmen



## Literatur

Baumert, J. (2001): Vergleichende Leistungsmessung im Bildungsbereich. In: Oelkers, J. (Hrsg.) Zukunftsfragen der Bildung. Z.f.Päd. Sonderheft 43. Weinheim. 13-36.

Klein, D.; Krüger, M.; Kühn, S.; Ackeren, I. van (2014): Wirkungen zentraler Abschlussprüfungen im Mehrebenensystem der Schule. In: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, H.1., 7-33.

Pant, A.; Stanat, P.; Pöhlmann, C.; Böhme, K. (2013): Die Bildungsstandards im allgemeinbildenden Schulsystem. In: Pant u.a. (Hrsg.): IQB-Ländervergleich 2012. Waxmann. 13-22.

Piopiunik, M.; Schwerdt, G.; Wößmann, L. (2014): Zentrale Abschlussprüfungen, Signalwirkung von Abiturnoten und Arbeitsmarkterfolg in Deutschland. In: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, H. 1, 35-60.

Wößmann, L.; Lüdemann, E.; Schütz, G.; West, M. (2007): School Accountability, Autonomy, Choice, and the Level of Student Achievement. OECD working papers.